

PUNTUALIZACIONES ACLARATORIAS SOBRE LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET) Y LAS TASAS DE DESOCUPACIÓN ABIERTA Y AMPLIADA

Por: Ramón González Hernández, Ph.D.

Director Departamento de Cuentas Nacionales y Estadísticas Económicas

Banco Central de la República Dominicana

En mi calidad de Director de Cuentas Nacionales y Estadísticas Económicas del Banco Central, departamento encargado del levantamiento de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), he considerado oportuno realizar algunas puntualizaciones aclaratorias en ocasión del reciente artículo titulado “*BC: Desempleo fue 14% en 2015, aún con 400 mil empleos nuevos*”, calzado con la firma del periodista Edwin Ruíz, en la sección de Economía de la edición correspondiente al pasado 29 de febrero del matutino Diario Libre.

Al leer con detenimiento el referido artículo, me llamó la atención que el mismo incluye algunas afirmaciones y apreciaciones atribuidas al destacado economista Miguel Ceara Hatton, quien en la actualidad funge como Secretario de Políticas Públicas del Partido Revolucionario Moderno (PRM), las cuales no se corresponden con la realidad, y por tanto, pudiesen confundir a la ciudadanía.

El citado periodista reseñó en su trabajo que “*el economista Miguel Ceara Hatton le hace la observación sobre una caída en la población en edad de trabajar (PET), al comparar las estadísticas que desde la página del Banco Central ha ido descargando durante 2015 y febrero de 2016. Entre esas bases de datos, la de febrero de 2016 refleja una disminución de más de un millón de personas en la PET.*” Según el artículo periodístico, “*Ceara explica que como resultado de la reducción de la PET, se reduce la población económicamente activa, lo que a su vez baja la tasa de desempleo, al comparar la cantidad de los desocupados con una población menor.*”

Al respecto, aprovecho la oportunidad para desmentir categóricamente por este medio, en aras de contribuir a edificar debidamente a los agentes económicos y a la población en general, la afirmación de que más de un millón de personas hayan salido de la PET y que esto haya reducido la Población Económicamente Activa (PEA) y provocado una reducción en la tasa de desocupación.

En efecto, de acuerdo a los resultados de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), **ni la Población en Edad de Trabajar (PET) ni la Población Económicamente Activa (PEA) se han reducido en el país**, ya sean estas asociadas a la población de 10 años o de 15 años en adelante, como fue planteado en dicho artículo.

Al parecer, lo que ha ocurrido es que Ceara Hatton ha comparado la PET que considera a las personas de 10 años y más, con la PET de 15 años y más (ambas publicadas en la página web del Banco Central), concluyendo erróneamente que la PET ha caído en más de un millón de personas. Resulta evidente que si se excluyen las personas con edades entre 10 y 14 años de edad, la PET de 15 años y más resulta ser menor, como es de esperarse. La PET crece con la población de forma vegetativa en el tiempo, por lo que no tendría sentido plantear que más de un millón de personas pudiesen desaparecer abruptamente de este indicador estadístico. Estoy seguro que un economista con la experiencia y larga trayectoria académica como investigador de Ceara Hatton está al tanto de esta realidad demográfica.

La estimación de la tasa de desocupación (abierta o ampliada) no se ve afectada de forma sensible si se considera a la población de 15 años y más en comparación con la de 10 años y más. Esto puede ser confirmado por la ciudadanía en la página web del Banco Central, donde se puede verificar que no hay diferencias desde el punto de vista estadístico en las tasas de desocupación. Esto se debe a que el grupo etario entre 10 y 14 años está constituido por niños y adolescentes que en su gran mayoría no forman parte de la PEA.

Cabe señalar también que por recomendación de Organización Internacional del Trabajo (OIT), cada vez más países están convergiendo a considerar el universo poblacional de 15 años en adelante para la definición de la PET. La República Dominicana, acogiendo esta sugerencia, está publicando en su página web los indicadores asociados a la PET de 15 años en adelante, en adición a los de la PET de 10 años y más que tradicionalmente se han venido publicando desde 1991.

Tabla 1. Tasa de Desocupación Oficial y Edad Mínima para definir la PET en los países de América Latina

País	Tasa de Desocupación Oficial	Edad Mínima para la PET
Argentina	Abierta	16
Brasil	Abierta	15
Chile	Abierta	15
Colombia ^{1/}	Ampliada	10 y 12
Costa Rica	Abierta	15
Ecuador	Ampliada	10
El Salvador	Abierta	16
Guatemala	Abierta	15
Honduras	Abierta	10
México	Abierta	14
Nicaragua	Abierta	14
Panamá	Ampliada	15
Paraguay	Abierta	10
Perú	Abierta	14
Rep. Dominicana	Abierta	10 y 15
Uruguay	Abierta	14
Venezuela	Ampliada	15

1/ 10 años en la Zona Rural y 12 años en la Zona Urbana

Fuente: CEPAL y Encuesta de Hogares de los países.

Para fines de ubicar al lector en el debido contexto, según la OIT, se definen como **desempleados abiertos** a las personas que durante un período de referencia (semana anterior al levantamiento de la encuesta) cumplen con los siguientes criterios: a) tienen más de cierta edad específica (15 años en adelante en la mayoría de los casos); b) están “sin trabajo”, es decir, no tienen un empleo asalariado o una ocupación independiente; c) se encuentran “buscando activamente un empleo”, es decir, que habían tomado medidas concretas para buscar un empleo asalariado o una ocupación independiente en un período reciente especificado (usualmente las últimas cuatro semanas); y d) se encuentran disponibles para trabajar.

Los **desempleados ampliados** incluyen, además de los desocupados abiertos, aquellas personas desocupadas que aunque no estuvieron buscando activamente trabajo, habrían aceptado trabajar de inmediato si se lo hubiesen ofrecido. Dentro de estos se encuentran: estudiantes, receptores de remesas y/o donaciones de familiares, amas de casa o dependientes de otro miembro generador de ingresos, incapacitados temporalmente o simplemente personas que no salen a buscar trabajo porque se cansaron de buscarlo y no lo encontraron.

Al analizar los resultados de la ENFT en los últimos tres años se puede apreciar que la desocupación abierta pasó de 7.5% en octubre 2012 a 5.9% en octubre 2015, lo que representa una disminución de 1.6 puntos porcentuales, mientras la tasa de desocupación ampliada, se redujo de 15.1% en octubre 2012 a 14.0% en octubre 2015,

experimentando una reducción de 1.1 puntos porcentuales. Si se consideran los promedios anuales de 2012 y 2015, como se hizo en el artículo en cuestión, la tasas de desocupación abierta y ampliada se redujeron de 6.5% a 5.9% y de 14.7% a 14.0%, respectivamente. Dado que las encuestas de abril y octubre de cada año son estadísticamente representativas al considerarlas de forma individual, la comparación de las encuestas de octubre 2015 y de octubre 2012, estaría incorporando la fotografía más reciente del mercado laboral para los fines de estimar la variación en los indicadores del mercado de trabajo en los últimos 36 meses.

Algunos analistas y periodistas han llegado a sugerir que la selección de la tasa de desocupación abierta como la oficial es un asunto de conveniencia porque la tasa abierta resulta ser menor que la ampliada. Sobre este punto, considero muy importante aclarar que ambas tasas de desocupación, abierta y ampliada, constituyen indicadores de subutilización de la fuerza laboral, cuyo seguimiento es útil para la toma de decisiones de políticas públicas dirigidas a mejorar las condiciones y oportunidades de trabajo. La selección de un indicador como la tasa de desocupación oficial no invalida la utilidad de otros indicadores. **No obstante, la tasa de desocupación abierta resulta ser la idónea para la comparabilidad internacional, por ser la tasa oficial en la gran mayoría de los países. Esto en adición al hecho de que los desocupados abiertos, al estar buscando activamente trabajo, son los que presionan directamente al mercado laboral.**

Esto ha sido explicado en múltiples ocasiones al Editor Económico del Diario Libre, tanto en el marco de los diplomados que imparte el Banco Central a periodistas, como en las ruedas de prensa que periódicamente ofrece esta institución para dar a conocer los resultados de la economía dominicana.

Al analizar el aumento en el total de ocupados de 10 años y más que arroja la ENFT en los 36 meses comprendidos entre octubre 2012 y octubre 2015, se observa una expansión en la ocupación de 390,789 personas. Si se considera que el ritmo de crecimiento de los ocupados ha sido de más de 10,000 personas al mes, se puede concluir estadísticamente que la meta del Gobierno de contribuir a crear 400,000 empleos en cuatro años se cumplió antes de finalizar el pasado año 2015.

Asimismo, basándose en los resultados de la ENFT que levanta el Banco Central, el Comité Técnico Interinstitucional para la Medición de la Pobreza (CTP), integrado por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, la Oficina Nacional de Estadísticas, el Ministerio de Trabajo, el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, el Banco Central de la República Dominicana, el Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales y el Consejo Nacional de Seguridad Social, estimó que **el número de dominicanos pobres se redujo en 950,192 (equivalente a una caída de 10.7 puntos porcentuales en la tasa de pobreza general en 36 meses, incluyendo el efecto del crecimiento demográfico), tal y como anunciara el Presidente Danilo Medina Sánchez en su Discurso del pasado 27 de febrero.** Esto resulta cónsono con el crecimiento promedio por encima de su potencial que ha venido experimentado la economía dominicana en los últimos tres años.

Cabe mencionar que participan como invitados permanentes del CTP para la Medición de la Pobreza Monetaria, el Banco Mundial, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), organismos multilaterales vinculados al desarrollo de metodologías y análisis sobre condiciones de pobreza a nivel regional e internacional.

Resulta importante señalar que el Departamento de Cuentas Nacionales y Estadísticas Económicas está levantando desde mediados de 2014 la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), que oportunamente sustituirá a la ENFT tradicional. Esta encuesta, además de estar asociada en su diseño al censo poblacional más reciente, incluye las últimas resoluciones de la XIX Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET) y permitirá estimar cuatro indicadores de subutilización de la fuerza de trabajo (dos

adicionales a los actualmente considerados). Uno de ellos seguirá siendo la tasa de desocupación abierta (tasa oficial) y otro será muy similar a la actual tasa de desocupación ampliada.

La realidad es que el Banco Central no ha publicado “datos divergentes” como afirma alegremente el señor Edwin Ruíz en su artículo. No quedan claras las motivaciones que tendría este periodista para aventurarse a concluir, no solamente que sí existen divergencias, sino que la respuesta a las mismas caería en “los espacios mundanos de la política electoral”. Lo prudente en el ejercicio del periodismo objetivo e independiente sería que cuando surgen este tipo de dudas, las mismas sean confirmadas en su fuente y no llegar a conclusiones apresuradas o quizás sesgadas por intereses o simpatías.

Finalmente, cabe reiterar que el Banco Central ha estado siempre abierto al debate de los temas económicos que le competen. Más aún en casos como éste, en que tanto el articulista como el economista Ceara Hatton pueden hacer buen uso de una aclaración y una simple llamada telefónica o correo electrónico servirían para evitar interpretaciones erradas.