

# DEBATE ECONÓMICO INTERNACIONAL

DEPARTAMENTO INTERNACIONAL



¿Realmente  
reemplazará China la  
hegemonía  
económica de  
Estados Unidos?

TAX

Aranceles a las  
importaciones y posibles  
consecuencias de una  
guerra comercial

# ¿Realmente reemplazará China la hegemonía económica de Estados Unidos?



## **KENNETH ROGOFF**

Profesor de Economía y Políticas Públicas en la Universidad de Harvard.

**(Español) ¿Realmente reemplazará China la hegemonía económica de Estados Unidos?** La posibilidad de que China nunca pueda reemplazar a Estados Unidos como la potencia económica hegemónica del mundo es la otra cara del problema de la tecnología y la desigualdad. Todos en Occidente temen por el futuro del trabajo, pero en muchos sentidos es un problema mayor para el modelo de desarrollo chino que para el norteamericano. Estados Unidos necesita lidiar con el problema de cómo redistribuir el ingreso internamente, especialmente considerando la propiedad altamente concentrada de las nuevas ideas y la tecnología. Pero, en el caso de China, existe el problema adicional de cómo extender su franquicia de superpotencia exportadora a la era de las máquinas.

Sin duda, difícilmente se pueda decir que el ascenso de China sea un espejismo, y su éxito vertiginoso no se basa solamente en el tamaño de la población. India tiene una población similar (ambos rondan los 1,300 millones de habitantes), pero, por ahora al menos, está mucho más rezagada. Hay que darle crédito al liderazgo chino por el trabajo milagroso de sacar a cientos de millones de personas de la pobreza e introducirlos en la clase media. Pero el rápido crecimiento de China ha estado impulsado principalmente por un progreso y una inversión en tecnología.



## **MALCOLM SCOTT**

Jefe de Redacción en Bloomberg.

**(Inglés) Así es cuán rápido la economía de China se está poniendo al día en los EE.UU.** La capacidad exportadora de China ha impulsado enormes superávits comerciales y ha provocado tensiones con Estados Unidos. Mientras que Donald Trump hasta ahora no ha cumplido las amenazas de campaña para provocar una guerra comercial, las tensiones siguen siendo altas con los aranceles antidumping aplicados al papel de aluminio chino. El Departamento de Comercio de Estados Unidos mantiene su punto de vista de que China no es una economía de mercado.



## **MARION LABOURNE**

Ex-Economista del Banco Central de Luxemburgo, actual asociada del Departamento de Economía de la Universidad de Harvard.



## **JUERGEN BRAUNSTEIN**

Investigador en el Centro Belfer de la Universidad de Harvard.

**(Español) El ascenso de Silicon China.** En el futuro, si no ahora mismo, los Silicon Valleys de la inteligencia artificial (IA) estarán en China. Las empresas tecnológicas Xiaomi, Baidu, Didi Chuxing, Meituan y Toutiao tienen sus casas matrices en Beijing. Alibaba, el gigante del comercio electrónico de China, tiene sede en Hangzhou. Y Tencent, un conglomerado multinacional que está invirtiendo fuertemente en IA, está en Shenzhen. Tencent ya tiene una capitalización de mercado superior a la de General Electric, y Baidu es más grande que General Motors.

China tiene la posibilidad de liderar en IA porque ha logrado adoptar nuevas tecnologías muy rápidamente. De la misma manera que millones de consumidores en la India pasaron directamente de no tener teléfono a usar teléfonos inteligentes -pasando por alto las líneas terrestres y los celulares con tapa-, los consumidores chinos hoy están haciendo lo mismo, y en un amplio rango de nuevas tecnologías.

Es más, las empresas chinas se están beneficiando de las normas culturales chinas respecto de la privacidad. En Occidente, la privacidad es considerada un derecho personal al espacio propio. Por el contrario, en la cultura china, la privacidad es vista con sospecha, como una forma de secretismo. Se supone que una persona honesta no debería tener nada que esconder del dominio público, de manera que los consumidores chinos suelen estar felices de entregar sus datos.

# Aranceles a las importaciones y posibles consecuencias de una guerra comercial.



## **JOSEPH STIGLITZ**

Premio Nobel de Economía y profesor en la Universidad de Columbia.

**(Español) La confusión comercial de Trump.** Antes de anunciar los aranceles a las importaciones sobre más de 1,300 tipos de productos de fabricación china por un valor de 60,000 millones de dólares al año, a principios de marzo Trump difundió amplios aranceles del 25% sobre el acero y del 10% sobre el aluminio, que justificó sobre la base de la seguridad nacional. Trump insiste en que un arancel a una pequeña fracción del acero importado -cuyo precio se establece a nivel global- será suficiente para hacer frente a una genuina amenaza estratégica.

Sin embargo, la mayoría de los expertos consideran dudoso ese razonamiento. El propio Trump ya ha dado un paso atrás en su argumento sobre la seguridad nacional al exceptuar a la mayoría de los exportadores importantes de acero a Estados Unidos. Canadá, por ejemplo, está exceptuado con la condición de una renegociación exitosa del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, amenazando efectivamente al país a menos que ceda a las demandas de Estados Unidos.

De la misma manera, Trump está introduciendo sus aranceles sobre el acero después de que el precio del acero ya ha aumentado aproximadamente el 130% respecto de su punto más bajo, debido en parte a los propios esfuerzos de China por reducir su exceso de capacidad



## **CHRISTOPHER PISSARIDES**

Premio Nobel de Economía y profesor de economía en la Escuela de Economía de Londres.

**(Inglés) Una guerra comercial lastimará a aquellos Trump dice que está luchando por.** La única forma de evitar la guerra comercial, y mejorar la vida de todos, al menos crear condiciones para mejorarla, es que Trump retroceda en eso, pero nunca se ha retractado de nada.



## **PAUL KRUGMAN**

Premio Nobel de Economía y Profesor en la Universidad de Princeton.

**(Inglés) Guerras comerciales, activos varados y el mercado de valores.** Hay una razón por la cual los precios de las acciones pueden sobrepasar los costos económicos generales de una guerra comercial. Para una guerra comercial que "desglobalizó" la economía de EE.UU. requeriría una gran reasignación de recursos, incluido el capital. Sin embargo, vas a negociar la guerra con el capital que tienes, no con el capital que eventualmente vas a querer, y las acciones son reclamos sobre el capital que tenemos ahora, no el capital que necesitaremos si Estados Unidos apuesta por Trumponomics. Además, una guerra comercial produciría muchos activos varados.

Mi pregunta original fue por qué las acciones están cayendo mucho más que los costos probables de la guerra comercial para la economía. Y una respuesta es que es la disrupción, que los líderes empresariales adoran celebrar en su retórica, pero odian cuando les sucede a ellos.



## **NOAH SMITH**

Columnista en Bloomberg.

**(Inglés) EE. UU. No puede contar con ganar una guerra comercial con China.** En cuanto a las industrias específicas, se puede esperar que los aranceles de China sobre productos agrícolas afecten a los estados agrícolas, muchos de los cuales votaron por Trump en 2016. También se espera que los gigantes manufactureros estadounidenses que venden productos en China, como Apple, Boeing, Caterpillar, General Motors e Intel, reciban un golpe si China cumple con sus amenazas.

Pero los aranceles chinos no son los únicos que dañarán a las empresas estadounidenses: los propios impuestos a la importación de Trump también podrían ser una herida auto infligida.